

## **Lettera aperta**

**Al Ministro della Cultura on. Gennaro Sangiuliano,  
Al Direttore generale dei Musei prof. Massimo Osanna**

Roma, 25 luglio 2023

On. Ministro,  
Egregio Direttore Generale Musei,

In data 21 luglio 2023 codesto Ministero ha pubblicato i nominativi dei 5 componenti della commissione che procederà alla selezione dei direttori di 10 musei statali di primaria importanza, di cui 8 di carattere prettamente storico-artistico e 2 di interesse archeologico (Taranto e Reggio Calabria). Tra i primi troviamo istituzioni quali le Gallerie degli Uffizi, la Pinacoteca di Brera, il Museo di Capodimonte – nomi da far tremare le vene ai polsi – seguite dalla Galleria Nazionale d'arte moderna e contemporanea (Roma), Gallerie Nazionali di arte antica (Roma), le Gallerie Estensi (Modena), la Galleria Nazionale dell'Umbria (Perugia) e il Museo Nazionale d'Abruzzo (L'Aquila).

I componenti sono:

- 1) Professore Avv. Francesco di Ciommo, presidente, ordinario di diritto privato, Roma, LUISS, (presidente);
- 2) Professoressa Marina Brogi, ordinario, economia e tecnica dei mercati finanziari, Roma, Sapienza;
- 3) Professoressa Carmela Capaldi, ordinario, archeologia classica, Napoli, Federico II;
- 4) Dottor Luigi La Rocca, archeologo, direttore generale Archeologia, Belle Arti e Paesaggio MIC;
- 5) Dottoressa Daniela Porro, storico dell'arte, Soprintendente, Soprintendenza Speciale Archeologia e Belle Arti di Roma, MIC.

Premesso che le nostre associazioni non hanno mai condiviso il sistema selettivo top-bottom voluto dall'allora ministro Franceschini, nel quale vedevamo il prevalere di scelte politiche a discapito di quelle tecnico-scientifiche, sistema da cui origina l'atto di nomina qui discusso, siamo tuttavia costretti a manifestare pubblicamente il nostro sconcerto e disappunto alla luce della composizione dell'attuale commissione, anche a tutela della disciplina e degli associati che hanno presentato domanda.

La presenza di un solo storico dell'arte in seno alla commissione giudicatrice è un dato francamente increscioso alla luce dell'importanza e del numero dei musei oggetto del bando; è altresì opinabile che in una commissione tenuta ad esprimere un parere terzo (e una terna di vincitori da sottoporre, a seconda dei casi, al ministro o al direttore generale ai quali spetta la scelta finale) vi siano due dirigenti del MIC che non potranno ignorare le indicazioni del loro stesso ministero; dunque terzietà ridotta. Suscitano perplessità anche la scelta del

presidente e della professoressa Brogi. Stando ai curricula di entrambi (pubblicati on line) non risultano pregresse esperienze nell'ambito dei beni culturali e della tutela del patrimonio.

Una scelta così sbilanciata nella composizione della commissione, dove gli storici dell'arte hanno un ruolo del tutto marginale, nonostante la grande maggioranza dei musei oggetto del bando siano caratterizzati da collezioni storico-artistiche, è davvero un pessimo segnale. In questo modo il MIC mette nero su bianco il disprezzo per le competenze scientifiche che onorano la cultura italiana.

Il Direttivo della CUNSTA

Consulta Universitaria per la Storia dell'Arte

SISCA

Società Italiana di Storia della Critica d'arte